



COMPTE-RENDU DE LA CONSULTATION PUBLIQUE

Présenté par Éco-corridors laurentiens à la Municipalité de Piedmont
Mars 2024

Table des matières

Équipe de réalisation	iii
Contexte de la consultation publique	1
Préparation avant l'événement	1
Ateliers citoyens.....	2
1. Déroulement.....	2
2. Présences	9
3. Présentation et interactions	10
4. Activité de la montagne	11
Conclusion.....	17



Table des tableaux

Tableau 1. Rôles des personnes responsables de l'animation	1
Tableau 2. Déroulement de la consultation publique	3
Tableau 3. Liste des présences aux ateliers citoyens.....	9
Tableau 4. Éléments manquants dans les enjeux et pressions identifiés.....	10
Tableau 5. Éléments manquants dans la vision de projet	11
Tableau 6. Actions et solutions identifiées durant les ateliers de discussion.....	12
Tableau 7. Porteurs (coéquipiers) identifiés durant les ateliers de discussion	16
Tableau 8. Équipements identifiés durant les ateliers de discussion	16



Équipe de réalisation

Rédaction du compte-rendu

Fanny Deschênes, chargée de projet, ÉCL

Révision

Anie Rivard-Paré, chargée de projets, ÉCL

Josianne Dion, chargée de projets, ÉCL



Contexte de la consultation publique

La Municipalité de Piedmont a mandaté Éco-corridors laurentiens (ÉCL) pour l'accompagner dans la réalisation d'un plan de conservation de ses milieux naturels dans une perspective de connectivité locale et régionale. Par ce plan de conservation, la Municipalité souhaite notamment cibler les milieux naturels prioritaires à conserver.

Le projet implique la mobilisation et l'engagement des parties prenantes du territoire par divers moyens. En premier lieu, la population a été consultée par le biais d'un sondage en ligne afin de définir les pressions perçues et les valeurs sociales associées aux milieux naturels sur le territoire. Un compte-rendu de ce sondage a été rédigé et remis à la Municipalité. En second lieu, la population a été consultée sur les actions à inclure au plan d'action afin de protéger les différents milieux naturels sur le territoire. Cette consultation a eu lieu sous forme d'une consultation publique **le mardi 19 mars de 18h30 à 21h00**, en présentiel.

1

Préparation avant l'événement

La consultation publique débutait par une période de présentation ainsi que de questions et commentaires afin de présenter les premières étapes de la démarche. Elle se terminait par un atelier de discussions en sous-groupes pour identifier des actions à mettre en place pour chaque cible de conservation déterminée dans les étapes précédentes de la démarche d'élaboration du plan de conservation.

Afin d'assurer l'animation des sous-groupes, trois membres d'Éco-corridors laurentiens et deux personnes de la Municipalité ont assuré l'animation. Le tableau 1 présente les rôles et responsabilités des personnes en fonction des cibles de conservation abordées dans les sous-groupes. Il faut noter qu'en fonction du nombre de participants, certaines cibles ont été regroupées ensemble et Julien Bourgon a joué le rôle de personne volante et s'est donc promené de groupe en groupe afin de répondre aux questions, de participer aux discussions et à l'animation et d'aider à la prise de note. Les animatrices avaient également le rôle de secrétaire (prise de note) et de gardienne du temps.

Tableau 1. Rôles des personnes responsables de l'animation

No groupe	Animation	Cibles de conservation
1	Marie-Lyne Després-Einspenner (ÉCL)	Milieux forestiers
2	Josianne Dion (ÉCL)	Milieux ouverts et falaises
3	Anie Rivard-Paré (ÉCL)	Milieux humides
4	Sebastien Simard (Piedmont)	Milieux aquatiques et riverains
NA	Julien Bourgon (Piedmont)	NA

Une formation sur l'animation a été donnée à la Municipalité le jour même de la consultation. Un plan d'animation renfermant le déroulement de l'animation, les rôles et responsabilités de chacun, des questions d'animation ainsi qu'une description des cibles de conservation (trousses de départ) a été remis aux animateurs et animatrices avant la formation. La Municipalité assurait la logistique de l'événement (salle, traiteur, matériel audiovisuel, etc.) et ÉCL assurait l'animation (matériel d'animation, présentation, etc.).

Les inscriptions pour la consultation publique ont eu lieu sur la plateforme *Zeffy* gérée par ÉCL. L'ouverture des inscriptions a eu lieu le 27 février 2024 et les inscriptions ont été ouvertes jusqu'à la veille de la consultation afin de faciliter la logistique de l'événement et de répartir les participants et participantes dans les sous-groupes. Les personnes ont été réparties dans les différents sous-groupes de manière aléatoire par ÉCL afin de former des groupes de 5 à 10 personnes. La répartition des personnes dans les sous-groupes a été validée par la Municipalité. Quelques personnes qui n'étaient pas inscrites se sont présentées, donc elles ont été distribuées aléatoirement.

2

Ateliers citoyens

1. Déroulement

Les ateliers citoyens se sont déroulés en deux temps. La première partie consistait en une présentation magistrale entrecoupée de périodes d'interactions avec les participants, donnée par Anie Rivard-Paré et Marie-Lyne Després-Einspenner (ÉCL), qui se relayaient la gestion de la technique. La seconde partie consistait en un atelier de discussion dirigé en sous-groupes. Le déroulement détaillé se trouve au tableau 2.

Tableau 2. Déroulement de la consultation publique

Étapes	Objectif	Consignes et protocole	Outils et matériel	Tâches en animation	Responsables	Temps (min)
(17h30) Arrivée d'ÉCL et des animatrices	Placer le matériel et organiser la salle	Présenter aux animateurs et animatrices le matériel en présentiel et les places	-	-	ÉCL	30
(18h00 –18h30) Accueil des participants	Accueillir les participants	<ul style="list-style-type: none"> - Prendre les présences - Remettre un autocollant avec un numéro de groupe - Aider à se connecter à Mentimeter avec leur cellulaire - Inviter à prendre place 	Liste des présences avec les numéros de groupe Autocollants Crayons-feutres Codes QR	-	Anie + Municipalité	30
(18h30 – 18h35) Mot de bienvenue	-	-	Ordinateur Écran ou projecteur PowerPoint (PPT)	Discours	Municipalité	5
(18h35-18h50) Présentation sur la démarche	Présenter la démarche du plan de conservation	<p>1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expliquer le déroulement et l'objectif de la consultation publique - Présenter quelques fondements de la conservation des milieux naturels - Résumer la démarche et les étapes du plan de conservation <p>Pour s'assurer d'une bonne compréhension de la mise en contexte, cette section termine avec une période de questions. (5 min. max)</p>	PPT	<p>Présentation magistrale, entre-coupée de questions d'interaction avec le public</p> <p>L'animateur pose les questions et montre aux gens à voter et répondre aux questions à partir de l'application Mentimeter (code QR)¹</p> <p>Une ou deux personnes comptent les votes par carton</p>	Marie-Lyne Anie : Gardienne du temps + Technique	15 10 min présentation 5 min de questions
(18h50-18h55) Présentation du Portrait	Présenter le portrait du territoire	2) Présenter brièvement le portrait	PPT	Présentation magistrale	Anie	5

¹ Si nous souhaitons plutôt favoriser des options non-technologiques, il serait également possible d'offrir aux gens de voter avec des cartons de couleur (p.ex. : rose = pas d'accord, vert = d'accord)

<p>(18h55-19h10) Présentation sur les résultats du sondage</p>	<p>Présenter les résultats du sondage et valider les pressions identifiées</p>	<p>3) Présenter les résultats du sondage (pressions et enjeux)</p> <p>Question d'interaction : Manque-t-il des enjeux ou des pressions importantes qui n'ont pas été pris en compte?</p> <p>Les gens votent (Oui/Non) sur Mentimeter.</p> <p>Si beaucoup de Oui, demande aux gens d'entrer dans Mentimeter (boîtes de texte): Que manque-t-il comme enjeu ou pression importante?</p> <p>10 min. max d'interactions</p>	<p>PPT et Mentimeter</p>	<p>Présentation magistrale, entre-coupée de questions d'interaction avec le public</p> <p>L'animateur pose les questions et montre aux gens à voter et répondre aux questions à partir de l'application Mentimeter (code QR)²</p> <p>Une ou deux personnes comptent les votes par carton</p>	<p>Anie</p> <p>Marie-Lyne : Technique et gardienne du temps et comptage des votes par cartons</p>	<p>15</p> <p>5 min présentation 10 min questions</p>
<p>(19h10-19h20) Présentation sur la vision du plan</p>	<p>Présenter et valider la vision d'avenir pour Piedmont</p>	<p>4) Présenter la vision du plan</p> <p>Question d'interaction : Selon vous, manque-t-il un élément fondamental dans cette vision?</p> <p>Les gens votent (Oui/Non) sur Mentimeter.</p> <p>Si beaucoup de Oui, demander aux gens d'entrer dans Mentimeter (boîtes de texte): Quel est l'élément fondamental manquant?</p> <p>5 min. max d'interactions</p>	<p>PPT et Mentimeter</p>	<p>Présentation magistrale, entre-coupée de questions d'interaction avec le public</p> <p>L'animateur pose les questions et montre aux gens à voter et répondre aux questions à partir de l'application Mentimeter (code QR)³</p> <p>Une ou deux personnes comptent les votes par carton</p>	<p>Anie</p> <p>Marie-Lyne : Technique et gardienne du temps</p>	<p>10</p> <p>5 min présentation 5 minutes questions</p>

² Si nous souhaitons plutôt favoriser des options non-technologiques, il serait également possible d'offrir aux gens de voter avec des cartons de couleur (p.ex. : rose = pas d'accord, vert = d'accord)

³ Si nous souhaitons plutôt favoriser des options non-technologiques, il serait également possible d'offrir aux gens de voter avec des cartons de couleur (p.ex. : rose = pas d'accord, vert = d'accord)

(19h20-19h25) Présentation sur les cibles	Présenter les cibles de conservation et introduire l'activité	5) Présenter les cibles de conservation	PPT	Présentation magistrale	Anie	5
(19h25-19h30) Déplacement vers les tables et pause	–	<p><i>**Dire aux gens que s'ils n'ont pas eu le temps ou l'occasion d'exprimer leur pensée, une boîte est mise à disposition près de l'accueil avec des papiers pour nous partager leurs idées.</i></p> <p>Expliquer les consignes de l'activité d'identification des actions (schéma de la montagne)⁴</p> <p>Diriger les personnes vers leur groupe</p>	Cartons avec numéros de table Liste des participants sur chaque table	–	Marie-Lyne	5
(19h30-19h35) Tour de table par groupe	Briser la glace	L'animateur se présente et présente son rôle. Chaque personne se présente.	–	Animateur assure le tour de parole et la gestion du temps	Animateurs	5
(19h35-19h40) 1. Présenter la Trousse de départ	Expliquer les consignes et la cible	<p>Expliquer de nouveau les consignes et le but de l'activité</p> <p>L'animateur présente la Trousse de départ (la cible, son état actuel, les pressions qu'elle subit, l'état que l'on souhaite atteindre)⁵</p> <p>La trousse est utilisée pour établir le camp de base dans le schéma de la montagne. Les participants ajoutent les éléments clés</p>	Trousse de départ résumant la cible, son état de départ et son état souhaité (buts)	Présentation	Animateurs	5

⁴ Voir un exemple préliminaire du schéma utilisé pour l'activité d'identification des actions à la fin de ce document (schéma de la montagne, exemple des milieux forestiers)

⁵ Un exemple préliminaire d'une trousse de départ est présenté à la fin de ce document

		de la trousse sur des posts-its qu'ils placent dans la zone du camp de base ⁶				
		Rappeler le temps de l'atelier				
(19h40-19h50) 2. Activité de la montagne : Jalons 2.1 Actions individuelles	Brainstormer des idées d'actions individuellement	L'animateur demande au groupe d'inscrire le plus d'actions possible individuellement sur des post-its (10 min). Les actions peuvent être farfelues, nommer toutes les actions qui leur viennent en tête. Les participants vont poser leurs idées individuelles (post-it) sur le schéma. Exemples de questions d'animation : <ul style="list-style-type: none"> • Quelles actions ou moyens permettraient d'atteindre l'état souhaité pour ces milieux ? • Quelles actions ou moyens devrions-nous mettre en place pour diminuer les impacts des pressions que subissent ces milieux ? 	Grand Carton avec schéma de la montagne (section Jalons) Post-it Feutres Stylos	Poser les questions S'assurer que les participants écrivent leurs idées Gérer le temps	Animateurs	10
(19h50-20h05) 2. Activité de la montagne : Jalons 2.2 Partage des idées	Partager les idées d'actions individuelles au groupe	Le groupe prend ensuite connaissance des idées de chacun.	Schéma de la montagne et post-it	Écouter les participants S'assurer du droit de parole de chacun Gérer le temps	Animateurs	15 min

⁶ Pour les étapes 1 et 2, se référer au schéma de la montagne présenté à la fin de ce document



<p>(20h05-20h15)</p> <p>2. Activité de la montagne : Jalons</p> <p>2.3 Tri des actions</p>	<p>Trier et peaufiner les idées d'actions</p>	<p>Le groupe fait maintenant le tri des actions individuelles proposées.</p> <p>Il rassemble les idées similaires ensemble, précise certains libellés au besoin et les place dans l'espace 'Jalons' du schéma de la montagne, en tentant, si possible, de construire une logique temporelle. L'animateur explique la logique temporelle.</p> <p>Questions d'animation :</p> <ul style="list-style-type: none">• Y a-t-il des idées similaires que l'on pourrait fusionner ensemble?• Est-ce que l'on pourrait préciser davantage cette action?• Quelles actions doit-on mettre en place en premier?• Y a-t-il certaines actions que l'on doit mettre en place avant de pouvoir faire X action?• Pour pouvoir mettre en place telle action, y a-t-il d'autre action qui doivent être mise en place avant?• Si l'on devait faire un échéancier pour chaque action, quelles actions iraient en premier? En dernier?	<p>Schéma de la montagne, crayons et post-it</p>	<p>Écouter les participants S'assurer du droit de parole de chacun Gérer le temps</p>	<p>Animateurs</p>	<p>10 min</p>
<p>(20h15-20h25)</p> <p>2. Activité de la montagne : Coéquipiers</p>	<p>Identifier des porteurs pour les actions</p>	<p>L'animateur demande au groupe d'identifier des porteurs potentiels (coéquipiers) pour réaliser les actions.</p> <p>Exemples de questions d'animations :</p> <ul style="list-style-type: none">• Qui devrait porter ces actions?• Est-ce que les citoyen.nes peuvent mettre des actions en place?• Est-ce que des partenaires peuvent mettre des choses en place?	<p>Grand Carton avec schéma de la montagne (section Coéquipiers)</p> <p>Post-it Feutres Stylos</p>	<p>Poser les questions Écouter les participants S'assurer du droit de parole de chacun S'assurer que les participants écrivent leurs idées Gérer le temps</p>	<p>Animateurs</p>	<p>10</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Comment favoriser leur engagement? <p>* Si le temps le permet, l'équipement (ressources/connaissances nécessaires) pourra être identifié avec les participants.</p>				
(20h25-20h30) Déplacement	Retour en grand groupe	-	-	-	-	5
(20h30-20h45) Plénière	Clôturer sur une note positive et inspirante	<p>Désigner un porte-parole par sous-groupe.</p> <p>Demander aux porte-paroles de répondre à la question suivante (3 min max par sous-groupe) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont la ou les actions les plus importantes à mettre en place que vous avez retenues dans votre groupe? <p><i>*Dire aux participants qu'ils peuvent consulter les grands schémas affichés aux murs pour voir ce qui s'est dit dans les autres sous-groupes</i></p>	-	Poser la ou les questions et s'assurer du droit de parole et du respect du temps	Marie-Lyne et portes-paroles	15
20h45 Mot de la fin	Remercier les personnes pour leur participation	Présenter les prochaines étapes Remercier pour la participation	PPT	Présentation	Marie-Lyne	5

2. Présences

Au total, 31 personnes étaient présentes à la consultation. Le tableau 3 présente les noms de ces personnes et le groupe de discussion auquel elles ont participé. Certaines personnes se sont inscrites au nom de leur accompagnateur, d'où le même nom répété deux fois dans le tableau. Le nombre de personnes par groupe allait de sept à neuf, comme certaines personnes inscrites ne sont pas venues et que des personnes non inscrites se sont ajoutées.

Tableau 3. Liste des présences aux ateliers citoyens

Groupe	Prénom	Nom
1	Lalancette	Dany
1	Lalancette	Dany
1	Corbeil	Jean-François
1	Lefebvre	Christian
1	Morrisseau	Annie
1	Poirier	Frédérique
1	Poirier	Frédérique
1	Bougie	Catia
1	Bougie	Catia
2	Gingras	Louise
2	Gingras	Louise
2	Monette	Louis
2	Mercier	Jean-Pierre
2	Tremblay	Patrick
2	Tremblay	Patrick
2	Vézina	Elisabeth
2	Vézina	Elisabeth
3	Gallant	Marival
3	Guertin	Louise
3	Labrie	Rosita
3	Ouellet	Christina
3	Paquin	Christine
3	Paquin	Christine
3	Marcoux	Isabelle
4	Gallant	Marival
4	Larouche	Sylvie
4	Larouche	Sylvie
4	Royal	Denis
4	Prévost	Marie-Ève
4	Prévost	Marie-Ève
4	Boutin	Marie
4	Jobin	Johanne

3. Présentation et interactions

La première partie de la consultation consistait en une présentation magistrale d'ÉCL entrecoupée de périodes de questions et d'interactions. À la suite de la présentation de la démarche de conservation, les participant(e)s ont pu poser leurs questions afin de s'assurer de leur compréhension. Puis, le portrait du territoire, la vision du projet et les enjeux principaux (pressions) tirées des résultats du sondage et identifiées dans le plan de conservation ont été présentés. Les participant(e)s pouvaient se prononcer sur certains éléments identifiés dans le plan, notamment la vision du projet et les pressions. La période de présentation se terminait par la présentation des cibles de conservation et des consignes pour l'activité de la montagne.

10

À cette fin, des questions ont été élaborées sur l'application en ligne *Mentimeter*, qui permet aux gens de voter et d'entrer leurs idées. Ainsi, des codes QR permettant aux gens d'accéder à l'application étaient disponibles sur toutes les tables. Les participant(e)s ont aussi été aidé(e)s dès leur arrivée à s'y connecter par les responsables à la table d'accueil. Les gens avaient aussi la possibilité de voter et d'énoncer leurs idées à l'oral. Les questions, les votes et les idées obtenus étaient présentés en direct sur l'écran. L'Annexe 3 présente les résultats des questions sur *Mentimeter*. Cependant, la plupart des participants ont exprimé leurs idées à l'oral.

En premier temps, les enjeux principaux et les pressions importantes sur le territoire ont été présentés et la question suivante a été posée : *Manque-t-il des enjeux ou des pressions importantes qui n'ont pas été pris en compte?*

La majorité des personnes ont voté « Oui » (12 répondants sur 18) sur *Mentimeter*. Il faut noter que plusieurs participant(e)s ont exprimé leurs opinions à l'oral, ce qui n'a pas été comptabilisé.

Le tableau 4 présente les idées notées durant cette période d'interactions. Les éléments en gras sont ceux qui ne sont pas déjà inclus dans les pressions et enjeux inclus dans l'analyse de la situation (chaînes de facteurs). Les éléments en italique sont les éléments qui ne constituent pas des pressions ou des enjeux, mais des éléments énumérés par les participant(e)s.

Tableau 4. *Éléments manquants dans les enjeux et pressions identifiés*

Enjeux/pressions manquants
Activités récréatives
Pollution sonore de la circulation : autoroute 115 et 117
Pollution lumineuse
Surveillance inexistante des gros travaux (problèmes d'anciens chantiers), souvent en pente (développement dans une montagne, poursuites à la Municipalité)
<i>Devrait-on prioriser des mesures d'atténuation/restauration ou de protection ?</i>
<i>Prioriser les milieux qui sont en petite quantité (rareté relative)</i>
<i>Documenter l'état et la situation des terres privées versus publiques (statistiques)</i>
<i>Ne pas offrir de compensations pour la destruction des milieux naturels</i>
<i>Inquiétude quant à l'intention de la Municipalité d'agrandir le périmètre urbain : empiètement sur des forêts, faune présente, présences d'espèces, etc.</i>

Ensuite, la vision a été présentée et la question suivante a été posée : *Selon vous, manque-t-il un élément fondamental dans cette vision?*

La majorité des personnes ont voté « Oui » (3 répondants sur 3) sur Mentimeter. Il faut noter que plusieurs participant(e)s ont exprimé leurs opinions à l’oral, ce qui n’a pas été comptabilisé.

Le tableau 5 présente donc les idées notées durant cette période d’interactions.

Tableau 5. *Éléments manquants dans la vision de projet*



Éléments manquants dans la vision
Inquiétude que cette vision ne sera jamais réalisée
Préoccupations sur l’intention de développement de la Municipalité (combien de permis de construction seront donnés, quel est le taux de développement visé du territoire)
Inquiétudes que Piedmont soit fusionné avec Saint-Sauveur si Piedmont souhaite limiter le développement sur son territoire et quant à la pérennité de la Municipalité
La Ville de Saint-Sauveur devrait faire sa part pour atteindre les objectifs de conservation, puisque Piedmont subit les impacts de son développement
Le réalisme de la cible de protection de 30% du territoire a été remis en question, étant donné que Piedmont est une petite municipalité qui ne possède pas de grands espaces
La cible de % devrait être définie selon les moyens, dans un développement contrôlé
Préoccupations quant à l’augmentation possible des taxes citoyennes si la Municipalité limite les nouveaux développements sur son territoire et investit dans des acquisitions pour la conservation
On sait qu’on ne peut pas arrêter le développement, c’est la façon de développer qui doit changer, de façon plus écologique
Pas contre le développement, erreurs dans le passé ont brisé la confiance des citoyens
Question de cohérence avec les municipalités avoisinantes, ce qui est fait à Piedmont peut être détruit

4. *Activité de la montagne*

Lors des discussions en sous-groupes, les animatrices devaient d’abord présenter la trousse de départ, soit la cible de conservation (milieux naturels), son état actuel, les enjeux qu’elle subit ainsi que l’état souhaitée pour cette cible (buts de conservation). Un but de conservation est un énoncé formel détaillant l’impact désiré d’un projet, tel que le statut/état futur désiré d’une cible. Les participants et participantes étaient ensuite invité(e)s à réfléchir individuellement, puis collectivement à des actions pour atteindre ces buts. Les actions ou solutions proposées devaient ensuite être triées et bien libellées, puis, placées dans une logique temporelle sur le schéma de la montagne dans la section Jalons. Puis, les participant(e)s étaient invité(e)s à identifier des porteurs (Coéquipiers) pour ces actions. Si le temps le permettait, l’équipement (soit les ressources et connaissances nécessaires pour réaliser ces actions) pouvait aussi être identifié sur le schéma de la montagne.

Le tableau 6 résume toutes les idées d’actions et solutions identifiées par sous-groupe. Il faut noter qu’il n’y a pas suffisamment eu de temps pour que les participants améliorent les libellés des actions, les idées résumées dans le tableau sont donc reprises telles quelles à partir des post-it.

Tableau 6. Actions et solutions identifiées durant les ateliers de discussion

Groupe	Cible de conservation	Actions
1	Milieux forestiers	Voir à rendre accessibles d'autres secteurs (ex. Mont Molson) afin de réduire la pression sur la réserve Alfred-Kelly
1	Milieux forestiers	Communiquer les besoins de la réserve aux citoyens (ex. activité de randonnée et ramassage de déchets, participation à des activités de sensibilisation)
1	Milieux forestiers	Diversifier les accès à la nature
1	Milieux forestiers	Vignette pour les citoyens pour l'accès à la nature
1	Milieux forestiers	Renforcer les liens avec la réserve Alfred-Kelly pour la surveillance et l'entretien des sentiers
1	Milieux forestiers	Consulter le voisinage lors du développement des projets
1	Milieux forestiers	Reconnaître financièrement les organismes de conservation du territoire
1	Milieux forestiers	S'assurer d'un développement qui intègre les éléments naturels
1	Milieux forestiers	Identifier des zones propices pour la densification urbaine en fonction de l'acceptabilité sociale et de la faisabilité
1	Milieux forestiers	Limiter l'étalement urbain
1	Milieux forestiers	Collaborer avec les municipalités environnantes
1	Milieux forestiers	Réaliser un diagnostic des bons et mauvais coups du passé et l'appliquer aux préoccupations actuelles
1	Milieux forestiers	Réfléchir à un mécanisme de compensation pour les projets de développement
1	Milieux forestiers	Planifier un développement contrôlé, encadré et réfléchi (attention aux gros édifices et au zonage)
1	Milieux forestiers	Limiter la minéralisation des sols
1	Milieux forestiers	Travailler auprès des propriétaires pour faire comprendre les options de conservation volontaire
1	Milieux forestiers	Favoriser les bâtiments de moyenne taille (ex. semi-détachés)
1	Milieux forestiers	Faire un suivi annuel aux citoyens
1	Milieux forestiers	Élaborer un tableau de bord pour faire un bilan annuel des initiatives de conservation
2	Milieux humides	Chiffrer les acquisitions en fonction de la valeur des écosystèmes
2	Milieux humides	Activités de sensibilisation pour conscientiser les citoyens
2	Milieux humides	Éviter les milieux humides pour les milieux visés par les contributions pour frais de parc
2	Milieux humides	Éviter les débordements d'égout
2	Milieux humides	Refuser les compensations pour les projets situés dans des milieux humides
2	Milieux humides	Protéger le parc Gilbert-Aubin
2	Milieux humides	Établir une politique plus sévère que celle du MELCCFP pour la protection des milieux humides

2	Milieux humides	Élaborer une politique sur les insectes piqueurs
2	Milieux humides	Augmenter les bandes de protection plus larges que la norme gouvernementale et l'appliquer aussi sur les milieux humides isolés
2	Milieux humides	Organiser des activités pour célébrer les acquis (bons coups)
2	Milieux humides	Acquérir des terrains pour la conservation en terres privées
2	Milieux humides	Assurer une surveillance contre les plantations de pot et outiller les propriétaires privés en cas d'infractions sur leurs terres
2	Milieux humides	Organiser des visites des terrains de haute valeur écologique avec les citoyens pour faire connaître les enjeux
2	Milieux humides	Conserver la rivière du Nord
2	Milieux humides	Protéger les milieux humides contre les activités récréatives non encadrées
2	Milieux humides	Assurer une gestion par bassin versant des milieux humides
3	Milieux aquatiques et riverains	Inventorier les milieux humides et hydriques et les identifier pour mieux les protéger
3	Milieux aquatiques et riverains	Assurer la reconnaissance des ruisseaux et ruisselets pour les protéger adéquatement (ex. Grand Ruisseau)
3	Milieux aquatiques et riverains	Assurer la surveillance des chantiers lors de travaux
3	Milieux aquatiques et riverains	Réaliser un inventaire des milieux hydriques protégés afin d'identifier des priorités d'intervention
3	Milieux aquatiques et riverains	Prévoir des travaux adaptés aux berges et s'assurer de leur surveillance (par des consultants embauchés par la Municipalité)
3	Milieux aquatiques et riverains	Protéger le bassin versant pour assurer l'approvisionnement en eau
3	Milieux aquatiques et riverains	Prendre des moyens concrets pour s'assurer de la pérennité de la nappe phréatique (éviter son assèchement)
3	Milieux aquatiques et riverains	Éviter les déversements des bassins aérés dans la rivière du Nord (améliorer les infrastructures)
3	Milieux aquatiques et riverains	Imposer des cartes de membre pour limiter l'accès aux cours d'eau et assurer le nettoyage des embarcations
3	Milieux aquatiques et riverains	Ne pas inviter le public à faire du kayak dans la rivière du Nord
3	Milieux aquatiques et riverains	Limiter et encadrer l'accès à la rivière du Nord pour prévenir une sur-fréquentation

3	Milieux aquatiques et riverains	Prendre les moyens pour améliorer la qualité de l'eau de la rivière du Nord (qualité pour la baignade)
3	Milieux aquatiques et riverains	Assurer une surveillance des activités réalisées dans les cours d'eau
3	Milieux aquatiques et riverains	Accroître les analyses de qualité de l'eau partout sur le territoire pour établir les zones névralgiques
3	Milieux aquatiques et riverains	Limiter l'accès aux parcs et réserves aux citoyens via une carte d'accès
3	Milieux aquatiques et riverains	Réaliser des activités de communication et de sensibilisation pour les usagers du parc linéaire concernant l'accès à la rivière du Nord
3	Milieux aquatiques et riverains	Limiter l'accès aux milieux aquatiques
3	Milieux aquatiques et riverains	Ne pas construire un nouveau pont entre le parc Gilbert-Aubin et le chemin de la Rivière pour assurer la paix aux citoyens
3	Milieux aquatiques et riverains	Réaliser des formations aux citoyens concernant les plantes exotiques envahissantes
3	Milieux aquatiques et riverains	Informers les citoyens riverains sur les plantes à aménager dans les rives (ex. feuillets informatifs)
3	Milieux aquatiques et riverains	Interdire le passage des véhicules lourds sur les chemins fragiles (ex. chemin de la Rivière) afin de protéger les berges
3	Milieux aquatiques et riverains	Effectuer une évaluation des impacts et conséquences de toutes les décisions
3	Milieux aquatiques et riverains	Trouver un expert en environnement pour participer au Comité consultatif en urbanisme (CCU)
3	Milieux aquatiques et riverains	Systematiser les critères environnementaux pour chaque action et décision prises par la Municipalité
3	Milieux aquatiques et riverains	Diffuser des informations sur les bonnes pratiques (ex. plantes appropriées) en bandes riveraines et des outils pour les améliorer
3	Milieux aquatiques et riverains	Améliorer et clarifier les règlements et assurer leur application
3	Milieux aquatiques et riverains	Stabiliser le chemin de la Rivière
3	Milieux aquatiques et riverains	Réglementer et éviter le développement dans les milieux humides

4	Milieus ouverts	Réaliser un inventaire des milieux en friches afin de cibler et prioriser des zones à protéger
4	Milieus ouverts	Élaborer une stratégie de protection de ces milieux dans le plan
4	Milieus ouverts	Établir des statuts de protection légaux
4	Milieus ouverts	Élaborer une réglementation (claire et accessible) pour protéger ces milieux
4	Milieus ouverts	Vulgariser la réglementation
4	Milieus ouverts	Assurer le respect de la réglementation par de la surveillance (police, sanctions)
4	Milieus ouverts	Limiter l'accès à ces milieux
4	Milieus ouverts	Inventorier les milieux en friches en terres privées sur les bords des autoroutes 115 et 177 et interdire la construction dans une zone tampon de 100 mètres
4	Milieus ouverts	Créer une société de protection visant à accepter les dons de terrains pour la conservation
4	Falaises	Limiter l'accès à ces milieux
4	Falaises	Élaborer et diffuser des outils de communication vulgarisés pour bien expliquer à la population
4	Falaises	Créer un site d'observation
4	Falaises	Faire respecter la réglementation actuelle
4	Falaises	Ajuster la réglementation pour interdire le projet de développement du Havre des falaises
4	Falaises	Assurer un développement résidentiel équilibré
4	Falaises	Modifier et adapter la réglementation et son encadrement aux zones de développement
4	Falaises	Coupler les zones de développement avec les zones à protéger
4	Falaises	Préserver la réserve Alfred-Kelly (diminuer l'achalandage, interdire les chiens et imposer des sanctions lors du non-respect des règlements)
4	Falaises	Identifier les espèces à protéger
4	Falaises	Cibler les zones à protéger
4	Falaises	Organiser des activités de découverte de la faune et de la flore de Piedmont pour sensibiliser la population
4	Falaises	Mettre en place des incitatifs fiscaux pour les dons écologiques
4	Falaises	Mettre en place une politique municipale et un plan à long terme et non modifiable
4	Falaises	Identifier et prioriser les lieux à conserver et protéger
4	Falaises	Information et formation
4	Falaises	Encadrement et surveillance
4	Falaises	Définir des objectifs, un pourcentage et une méthode de développement
4	Falaises	Fournir de l'information sur les dons écologiques afin de rendre cet outil plus facile et accessible

Le tableau 7 résume toutes les idées de porteurs identifiées par sous-groupe. Les porteurs sont les responsables de la mise en œuvre des actions, ainsi que des partenaires pouvant appuyer cette mise en œuvre. Il faut noter que plusieurs sous-groupes n'ont pas identifié de porteurs ou collaborateurs, en raison d'un manque de temps.

Tableau 7. Porteurs (coéquipiers) identifiés durant les ateliers de discussion

No. Groupe	Cible de conservation	Porteurs
1	Milieux forestiers	Municipalité (fonctionnaires, urbanistes)
1	Milieux forestiers	Citoyens
2	Milieux humides	Commerces
2	Milieux humides	MRC
2	Milieux humides	Propriétaires terriens
2	Milieux humides	Municipalité
2	Milieux humides	Citoyens
2	Milieux humides	MELCCFP
3	Milieux aquatiques et riverains	N/A
4	Milieux ouverts	N/A
4	Falaises	Expertise externe et indépendante (pour cibler stratégies)

Le tableau 8 résume toutes les idées d'équipement identifiées par sous-groupe. Les équipements sont les connaissances ou les ressources nécessaires pour mettre en œuvre les actions ou pour atteindre les buts de conservation. Il faut noter que plusieurs sous-groupes n'ont pas identifié de d'équipement, en raison d'un manque de temps.

Tableau 8. Équipements identifiés durant les ateliers de discussion

No. Groupe	Cible de conservation	Équipement
1	Milieux forestiers	Connaissances et compétences internes
1	Milieux forestiers	Équipe qualifiée
2	Milieux humides	N/A
3	Milieux aquatiques et riverains	N/A
4	Milieux ouverts	N/A
4	Falaises	N/A

Après les ateliers de discussion, une plénière a été réalisée, durant laquelle un représentant par sous-groupe a présenté les idées principales de son groupe à tous les participant(e)s. Les participant(e)s ont aussi été invité(e)s à consulter les schémas de la montagne des autres sous-groupes afin de prendre connaissance des idées soulevées dans les autres sous-groupes.

Conclusion

En conclusion, la consultation publique a permis de faire ressortir plus de 91 idées d'actions et de solutions pour protéger les milieux naturels sur le territoire. Ces actions et solutions énoncées permettront de guider les actions prioritaires à mettre en place dans le plan d'action. De plus, la vision du plan et l'analyse de la situation (chaînes de facteurs) seront ajustées au besoin en fonction des éléments soulevés et il sera évalué comment prendre en compte les enjeux et pressions manquants soulevés par les participant(e)s. Les actions finales seront sélectionnées avec la Municipalité et le plan d'action, version préliminaire, sera révisée par le Comité consultation.

17

De grandes tendances émergent de cette consultation :

- Les citoyen.nes souhaitent que la Municipalité inventorie, identifie et priorise les milieux naturels à protéger sur son territoire;
- Un développement encadré est souhaité afin de protéger l'ensemble des milieux naturels;
- La population est préoccupée par l'achalandage dans la réserve Alfred-Kelly, sur la rivière du Nord et souhaite limiter l'accès aux milieux naturels aux non-résidents;
- Les citoyen.nes sont aussi inquiet(e)s de l'état du chemin de la Rivière;
- La population souhaite un encadrement et une surveillance accentués des activités récréatives réalisées dans les milieux naturels, des travaux (chantiers) et du respect de la réglementation;
- Les citoyen.nes aimerait que la réglementation soit adaptée aux enjeux de protection des milieux naturels, tout en étant simplifiée et vulgarisée afin d'en assurer la compréhension et le respect;
- Les citoyen.nes souhaitent être informé.es, via des outils vulgarisés, des bonnes pratiques pour la protection des milieux sensibles et des outils de conservation volontaire;
- Des activités de sensibilisation et de participation citoyenne constituent des idées très populaires auprès des participant(e)s et semblent être perçues comme des moyens efficaces de sensibiliser la population aux enjeux sur le territoire.